



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE - MMA
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE
PARQUE NACIONAL DE ANAVILHANAS

TERMO DE REFERÊNCIA PARA REVISÃO DO PLANO DE MANEJO DO PARQUE NACIONAL DE ANAVILHANAS - AM.

Critérios de avaliação das propostas das licitantes

Para a avaliação baseada na qualidade e no preço serão atribuídos os seguintes pesos para os critérios técnicos e financeiros:

Qualidade da proposta técnica	peso = 70% (setenta por cento);
Valor financeiro da proposta	peso = 30% (trinta por cento).

Para a análise das propostas técnicas serão utilizados os seguintes critérios:

ITEM	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUALIDADE	Máximo de pontos possíveis
A	Experiência da empresa	10
B	Adequação do plano de trabalho e metodologia proposta ao contido no Termo de Referência	15
C	Qualificação, disponibilidade e competência da Equipe Técnica para o Serviço	75
Total		100

Parâmetros dos critérios acima:

A - Experiência específica da empresa: 10 pontos

PARÂMETROS	Pontos
i. A descrição das atividades econômicas constantes no CNPJ da empresa deverá ser pertinente ao objeto do contrato.	Eliminatório
ii. 2 pontos por trabalho de Diagnóstico ou Planejamento Ambiental (limite de 2 trabalhos)	4
iii. 2 pontos por trabalho de elaboração de Plano de Manejo de UC (limite de 3 trabalhos)	6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE - MMA
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE
PARQUE NACIONAL DE ANAVILHANAS

Os trabalhos apresentados no item "iii" poderão ser computados cumulativamente com o item "ii".

B - Adequação do plano de trabalho e metodologia propostos ao contido no TdR: 15 pontos

B.1) Abordagem técnica e metodológica: 7 pontos

PARÂMETROS	Pontos
Insatisfatória: A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TdR são confusas ou não foram enviadas.	0
Pouco Satisfatória: A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TdR são inadequadas, indicando que a consultora não compreendeu aspectos importantes do escopo do trabalho.	1
Satisfatória: A maneira de realizar as diferentes atividades do TdR é apresentada de forma genérica. A abordagem apresentada é generalista, não padronizada de forma específica para o serviço em questão.	3
Altamente Satisfatória: A abordagem técnica e a metodologia são adequadas e padronizadas para o serviço em questão, sendo flexível o bastante para permitir sua adaptação às mudanças que podem ocorrer durante a execução dos serviços.	5
Excelente: Além das exigências relacionadas na condição "altamente satisfatória" acima, temas importantes são apresentados de maneira inovadora e eficiente, indicando que a consultora compreendeu os principais temas do serviço, tendo proeminente conhecimento para soluções inovadoras.	7

B.2) Plano de Trabalho: 8 pontos

PARÂMETROS	Pontos
Insatisfatório: O cronograma de atividades é confuso, incompleto ou não foi enviado.	0
Pouco Satisfatório: O cronograma de atividades omite tarefas importantes; o sincronismo das atividades e a correlação entre elas são inconsistentes com a abordagem técnica e/ou a metodologia propostas. Há uma falta de clareza e de lógica na seqüência dos trabalhos. Os prazos do projeto não são considerados.	2
Satisfatório: Todas as atividades chaves são incluídas no cronograma de atividades. Há pequenas inconsistências entre sincronismo, produtos e a abordagem técnica proposta.	4
Altamente Satisfatório: O Plano de Trabalho é coerente com o TdR. As principais atividades são indicadas no cronograma de atividades e seu sincronismo é apropriado e consistente com os produtos. A inter-relação entre as várias atividades é realística e	6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE - MMA
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE
PARQUE NACIONAL DE ANAVILHANAS

consistente com a abordagem técnica. Os prazos do projeto são considerados.	
Excelente: Além das exigências relacionadas na condição "altamente satisfatória" acima, pontos decisivos, seqüência e o sincronismo das atividades são muito bem definidos, indicando que a consultora considerou otimização do uso dos recursos. O plano de trabalho é flexível o bastante para acomodar incertezas.	8

C - Qualificações e competência da equipe chave para o serviço: 75 pontos

C.1) Coordenador Geral: 30 pontos

PARÂMETROS	Pontos
i. Pós-Graduação (Latu Sensu) ou Mestrado em áreas correlatas ao perfil desejado.	3,0
ii. Doutorado em áreas correlatas ao perfil desejado.	6,0
iii. 3 pontos por trabalho de consultoria na elaboração ou coordenação de Diagnósticos Ambientais e/ou Socioeconômico (limite de 4 trabalhos).	12
iv. 2 pontos por trabalho de consultoria em elaboração de Plano de Manejo ou Plano de Gestão de UC, conforme definidas na Lei Nº 9.985/2000 ou em legislação estadual correlata (limite de 4 trabalhos).	8
v. Os trabalhos pontuados no item "iv", quando realizados no Bioma Amazônia, terão sua pontuação aumentada em 1,0 ponto por trabalho.	4

C.2) Responsável pelas análises do Sistema de Informações Geográficas: 10 pontos

PARÂMETROS	Pontos
i. Pós-Graduação em áreas correlatas ao perfil desejado.	2
ii. 2 pontos por trabalho de consultoria com Sistema de Informações Geográficas (limite de 3 trabalhos).	6
iii. 1,0 pontos por elaboração de base cartográfica para Planos de Manejo de UC, conforme definidas na Lei Nº 9.985/2000 ou em legislação estadual correlata (limite de 2 trabalhos).	2

C.3) Moderador/ Facilitador: 15 pontos

PARÂMETROS	Pontos
i. 1,0 pontos por trabalho de consultoria na elaboração ou coordenação de	3



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE - MMA
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE
PARQUE NACIONAL DE ANAVILHANAS

Diagnósticos Ambientais e/ou Socioeconômicos (limite de 3 trabalhos).	
ii. 2 pontos por trabalho de moderação de oficinas de diagnóstico e/ou planejamento participativo (limite de 4 trabalhos).	8
iii. Capacitação comprovada em Padrões Abertos para a Prática da Conservação	4

C.4) Coordenador do Eixo Temático - Uso Público: 20 pontos

PARÂMETROS	Pontos
i. Pós-Graduação (Latu Sensu) ou Mestrado em áreas correlatas ao perfil desejado.	2
ii. 3 pontos por trabalho de consultoria na elaboração ou coordenação de Diagnósticos de Uso Público (limite de 4 trabalhos).	12
iii. 1 ponto por trabalho de consultoria em elaboração de Plano ou Programa de Uso Público de UC (limite de 4 trabalhos).	4
iv. 1 ponto por trabalho de consultoria utilizando a metodologia ROVAP (limite de 2 trabalhos)	2

Os trabalhos apresentados no item "iii" para Coordenador Geral, e "ii" para os outros perfis avaliados, poderão ser computados cumulativamente nos itens subseqüentes.

Não serão considerados na análise da experiência dos profissionais de nível superior trabalhos relativos à elaboração de Planos de Manejo Florestal Sustentável.

Os perfis solicitados podem ser acumulados pelos profissionais envolvidos, desde que devidamente comprovados por atestados de capacidade técnica.

Os atestados emitidos pela própria empresa concorrente deverão estar acompanhados de comprovação de trabalho pela empresa contratante.

A própria empresa concorrente poderá emitir os atestados nos casos em que o contratante do serviço tenha incluído no atestado apenas o nome da concorrente, sem indicar os profissionais que participaram do trabalho.