A análise do Plano de trabalho considerará a adequação da Proposta aos objetivos fixados no Termo de Referência, incluindo abordagem técnica, metodologia e cronograma.

# CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS DAS LICITANTES

Para a avaliação baseada na qualidade e no preço serão atribuídos os seguintes pesos para os critérios técnicos e financeiros:

peso = 30% (trinta por cento).

Valor financeiro da proposta

peso = 70% (setenta por cento);

Qualidade da proposta técnica

Para a análise das propostas técnicas serão utilizados os seguintes critérios:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ITEM** | **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUALIDADE** | **Máximo de pontos****possíveis** |
| A | Experiência da empresa | 10 |
| B | Adequação da metodologia proposta ao contido no Termo de Referência | 40 |
| C | Qualificação da Equipe Técnica para o Serviço | 50 |
| **Total** | 100 |

Parâmetros dos critérios acima:

# A - Experiência da empresa: 10 pontos

- **Qualificação da empresa:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Parâmetros** | **Pontuação****máxima (10 pontos)** |
| a) A descrição das atividades econômicas constantes no currículo deverá ser pertinente ao objeto do contrato. | Eliminatório |
| b) 2 pontos por trabalho de Diagnóstico ou Planejamento Ambiental (limite 2 trabalhos) | 4 |
| c) 2 pontos por trabalho de Elaboração e Revisão de Plano de Gestão/Manejo de Unidade de Conservação, conforme definidas na Lei № 55/2007 (limite 3trabalhos), exceto RPPN. | 6 |

Os trabalhos apresentados no item “c” poderão ser computados cumulativamente com o item “b”.

# B - Adequação da metodologia proposta ao contido no TR: 40 pontos

* 1. **Abordagem técnica e metodológica: 22 pontos**

|  |  |
| --- | --- |
| **PARÂMETROS** | **Pontos** |
| Insatisfatória: A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TR são confusas ou não foram enviadas. | 0 |
| Pouco satisfatório: A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TR são inadequadas, indicando que a consultora não compreendeu aspectos importantes do escopo do trabalho. | 9 |
| Satisfatória: A maneira de realizar as diferentes atividades do TR é apresentada de forma genérica. A abordagem apresentada é generalista, não padronizada de forma específica para o serviço emquestão. | 13 |
| Altamente satisfatório: A abordagem técnica e a metodologia são adequadas e padronizadas para o serviço em questão, sendo flexível o bastante para permitir sua adaptação às mudanças que podem ocorrer durante a execução dos serviços. | 18 |
| Excelente: Além das exigências relacionadas na condição “altamente satisfatória” acima, temas importantes são apresentados de maneira inovadora e eficiente, indicando que a consultora compreendeu os principais temas do serviço, tendo proeminente conhecimento parasoluções inovadoras. | 22 |

* 1. **Plano de Trabalho: 18 pontos**

|  |  |
| --- | --- |
| **PARÂMETROS** | **Pontos** |
| Insatisfatório: O cronograma de atividades é confuso, incompleto ou não foi enviado. | 0 |
| Pouco satisfatório: O cronograma de atividades omite tarefas importantes; o sincronismo das atividades e a correlação entre elas são inconsistentes com a abordagem técnica e/ou a metodologia propostas. Há uma falta de claridade e de lógica na sequência dostrabalhos. Os prazos do projeto não são considerados. | 4 |
| Satisfatório: Todas as atividades chaves são incluídas no cronograma de atividades. Há pequenas inconsistências entre sincronismo, produtos e a abordagem técnica proposta. | 8 |
| Altamente satisfatório: O Plano de Trabalho é coerente com o TR. As principais atividades são indicadas no cronograma de atividades e seu sincronismo é apropriado e consistente com os produtos. A inter-relação entre as várias atividades é realística e consistente com a abordagem técnica. Os prazos do projeto são considerados. | 12 |

|  |  |
| --- | --- |
| Excelente: Além das exigências relacionadas na condição “altamente satisfatória” acima, pontos decisivos, sequência e o sincronismo das atividades são muito bem definidos, indicando que a consultora considerou otimização do uso dos recursos. O plano de trabalho é flexível o bastantepara acomodar incertezas. | 18 |

**C - Qualificações e competência da equipe técnica para o serviço: 50 pontos**

A experiência da Equipe Técnica será comprovada mediante a apresentação do currículo com cópias simples dos devidos diplomas, certificados, declarações e/ou atestados que comprovem a formação e a realização de cada trabalho (vide perfis profissionais), e avaliada de acordo com os requisitos abaixo:

# Coordenador Geral: 25 pontos

|  |  |
| --- | --- |
| **C 1 - Coordenador Geral** | **25** |
| a) Pós-Graduação (*Lato Sensu*) ou Mestrado em áreas correlatas ao perfil desejado. | 1 |
| b) Doutorado em áreas correlatas ao perfil desejado. | 1 |
| c) 2,5 pontos por trabalho de consultoria na elaboração ou coordenação de Diagnósticos Ambientais e/ou Socioeconômicos (limite de 4 trabalhos). | 10 |
| d) 2,0 pontos por trabalho de consultoria em elaboração de Plano de Manejo ou Plano de Gestão de UC, conforme definidas na Lei N.º 9.985/2000 ou em legislação estadual correlata (limite de 3 trabalhos). | 6 |
| e) Os trabalhos pontuados no item (c), quando realizados no Bioma Amazônia, terão sua pontuação aumentada em 1,0 pontos portrabalho (limite 4 trabalhos) | 4 |
| f) 1,0 ponto por trabalho de consultoria na elaboração ou coordenação de Diagnósticos e elaboração de plano ou programa de Uso Público em áreas naturais protegidas (limite de 3 trabalhos). | 3 |

* 1. **Descrição do Perfil do Responsável pela elaboração e análise do levantamento socioeconômico: 5 pontos**

|  |  |
| --- | --- |
| **C 2 - Técnico de Socioeconomia**  | **5** |
| a) Pós-Graduação (Latu Sensu) ou Mestrado em áreas correlatas ao perfil desejado (Sociologia, Geografia, Agrônomo, Antropólogo, Engenharia Florestal ou outras afins). | 1 |
| b) 1 ponto por treinamento e/ou experiência profissional com ênfase em diagnósticos populacionais e de produção rural (agrícola, extrativismo, pesca, manejo de fauna silvestre, exploração florestal (limite de 3 trabalhos).  | 3 |
| c) 0,5 pontos por experiência com a metodologia de Padrões Abertos para a Prática da Conservação e as demais constantes no macroprocesso. trabalho de consultoria utilizando a metodologias participativas e estruturação de cadeias produtivas (limite de 2 trabalhos) | 1 |

1

# Descrição do Perfil do Responsável pelos levantamentos e análises fundiárias: 10 pontos

|  |  |
| --- | --- |
| **C 3 - Descrição do Perfil do técnico de levantamentos e análises fundiárias.** | **10** |
| a) Pós-Graduação (*Latu Sensu*) ou Mestrado em áreas correlatas ao perfil desejado (geografia, biologia, engenharia ambiental, engenharia florestal ou afins). | 2 |
| b) 1 ponto por trabalho de consultoria na elaboração ou coordenação de Diagnósticos Fundiário em áreas naturais protegidas (limite de 2trabalhos). | 2 |
| c) 1 ponto por trabalho de consultoria em elaboração de Plano ou Programa de Regularização Fundiária ou correlatos a questão fundiária em UC (limite de 4 trabalhos). | 4 |
| d) 1 pontos por trabalho de consultoria utilizando metodologias e análises de sistematização de dados e informações fundiárias com conhecimento e experiência em Geoprocessamento, Sistema de Informação Geográfica (SIG) e Cartografia, para a caracterização e a geração dos produtos de mapas (limite de 1 trabalhos) | 1 |
| 1. 1 ponto pela experiência plena nas atividades de levantamento cartorial, da cadeia dominial e das características fundiárias de áreas protegidas naturais
 | 1 |

* 1. **Descrição do Perfil do Responsável pelas análises do Sistema de Informações Geográficas: 5 pontos**

|  |  |
| --- | --- |
| **C 4–Técnico do Responsável pelas análises do Sistema de Informações Geográficas** | **5** |
| 1. Pós-Graduação em áreas correlatas ao perfil desejado (geografia, biologia, engenharia ambiental, engenharia florestal ou afins)
 | 1 |
| 1. 1 ponto por conhecimento e consultoria a em Geoprocessamento, Sistema de Informação Geográfica (SIG) e Cartografia (limite de 3 trabalhos).
 | 3 |
| 1. 0,5 pontos por elaboração de zoneamento para Planos de Manejo de UC, conforme definidas na Lei N.° 9.985/2000 ou em legislação estadual correlata (limite de 2 trabalhos).
 | 1 |

Pontuação cumulativa do item “b” com o item “a” se houver.

* 1. **Descrição do Perfil do Moderador/ Facilitador : 5 pontos**

|  |  |
| --- | --- |
| **C 5 - Moderador/** **Facilitador** | **5** |
| a) 0,5 ponto por Curso de formação em organização e moderação de oficinas. (limite de 2 certificados) | 1 |
| b) 1,5 pontos por trabalho de moderação de oficinas de diagnóstico e/ou planejamento participativo (limite de 2 trabalhos). | 3 |
| c) Capacitação comprovada em Padrões Abertos para a Prática da Conservação. | 1 |